

kopie intern: Ja
afschrift extern: Ja



Provinsje Fryslân
Postbus 20120
8900 HM LEEUWARDEN

uw brief	ons nummer	datum	verzonden
	U11.002651	4 juli 2011	7 JULI 2011
onderwerp	in behandeling bij	telefoonnummer	bijlagen
Bezwaar tegen	M. Kremer	0517-492 274	-
weigeren van verzoek om handhavend optreden bij REC			

Beste meneer/mevrouw ,

Op 1 juni 2011 heeft u ons een brief gestuurd (door ons ontvangen op 6 juni 2011), waarin u uw besluit bekend maakt dat u ons verzoek afwijst om handhavend op te treden bij de Reststoffen Energie Centrale (REC) aan de Lange Lijnbaan te Harlingen (uw kenmerk: 00956101). In deze brief maken wij bezwaar tegen uw besluit.

Inleiding

U wijst ons verzoek tot handhaven af omdat u van mening bent dat in de inregelperiode het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva) niet van toepassing was, het in werking zijn van de REC geen gevaar voor de volksgezondheid en het milieu oplevert en stillegging van de REC tot grote schade voor Omrin leidt.

U bestrijdt onze conclusie dat het maximale aantal storingsuren, zoals genoemd in het Bva is overschreden, omdat het Bva gedurende de inregelperiode niet van toepassing is en als het toch van toepassing zou zijn, de overschrijding van de daggemiddelde waarden niet relevant is.

Toepassing Bva

De veronderstelling dat het Bva gedurende de inregelperiode niet van toepassing is, leidt u af uit het feit dat het Bva geen regeling kent voor de inregelperiode. De overschrijdingen van emissiegrenswaarden ten gevolge van het inregelen van de rookgasreinigingsinstallatie vallen volgens u niet onder de situaties zoals genoemd in artikel 1.7 lid 1 van de bijlage bij het Bva.

Wij zijn van mening dat het Bva geen aanknopingspunt biedt, dat deze conclusie ondersteunt. De toelichting van het Bva en de onderliggende Richtlijn bieden deze duidelijkheid niet. Ook de wetsgeschiedenis en jurisprudentie bieden geen

aanknopingspunten die uw conclusie bevestigen. U geeft geen verdere argumentatie aan, anders dan dat uw handelswijze met name is gebaseerd op de gebruikelijke praktijk. Wij zijn van mening dat waar het Bva niet stelt dat emissieoverschrijdingen tijdens de inregelperiode aanvaardbaar zijn of bij het bepalen van het aantal storingsuren niet meetellen, het de logische conclusie is dat de emissiewaarden en storingsurenregeling vanaf ingebruikname van de inrichting *juist wel* toegepast moeten worden. Als het de bedoeling was geweest dat de emissieoverschrijdingen tijdens deze periode niet of anders meetellen, zou dit in het Bva nadrukkelijk zijn geregeld, zoals dit ook is verwoord in de door u aangehaalde (Oplegnotitie) BREF. De wijze waarop u de toepassing van het Bva uitlegt, zou betekenen dat tijdens de opstartfase onbeperkt de normen kunnen worden overschreden.

Aantal storingsuren

U geeft aan dat niet gesteld kan worden dat het maximaal aantal storingsuren is overschreden omdat de daggemiddelde waarden niet relevant zijn.

Op 14 juni 2011 heeft u bekend gemaakt dat in de inregelperiode (t/m 28 april 2011) tijdens afvalverbranding gedurende 61 uur sprake is geweest van emissies hoger dan de halfuurgemiddelde waarden voor één of meerdere stoffen. Daarna, vanaf het moment dat de REC regulier in bedrijf is, is er (t/m 14 juni) totaal nog eens anderhalf uur storing geweest zoals omschreven in het Bva.

Ondanks dat de daggemiddelden waarden niet relevant zijn, stelt u zelf hiermee vast dat het maximaal aantal storingsuren (60) overschreden is.

Overtreding

Omrin/Reststoffen Energie Centrale BV overtreedt artikel 1.7 lid 2 aanhef en onder a van de bijlage bij het Bva, omdat de daarin genoemde 60 uur per jaar nu reeds met in ieder geval 2,5 uur is overschreden. Storingen zijn inherent aan afvalverbrandingsinstallaties. Dit betekent dat het nagenoeg zeker is dat dit aantal nog verder toeneemt, zolang de REC in werking is.

Volksgezondheid en milieu

U neemt in uw afweging mee het feit dat de volksgezondheid en het milieu niet in gevaar is geweest. Dit is echter geen toetsingscriterium in het Bva. Het maximale aantal storingsuren bedraagt 60 ongeacht of er sprake is van gevaar voor de volksgezondheid of het milieu. Bovendien kunt u ons niet garanderen dat dit bij een volgende storing ook zo is.

Belangenafweging

Het enkele feit dat stillegging schade oplevert voor Omrin/REC bv kan ons inziens niet betekenen dat het bedrijf het Bva zonder verdere beperkingen mag overtreden. Wij zijn van mening dat anders in ieder geval, al dan niet onder nadere beperkingen, een last onder dwangsom opgelegd moet worden.

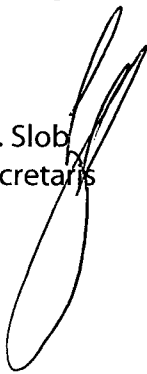
Verzoek

Gelet op voorstaande, vragen wij u ons bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en bij beslissing op bezwaar alsnog over te gaan tot handhaving van het Bva.

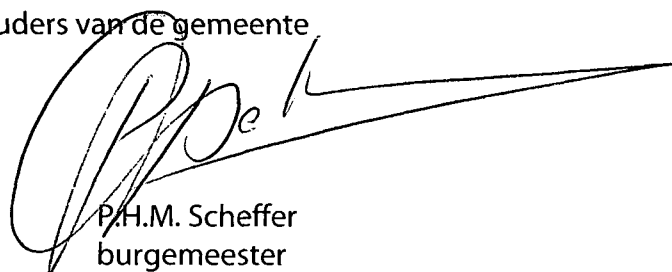
Vergoeding kosten

Op grond van het bepaalde in artikel 7:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, verzoeken wij u om alle redelijkerwijs gemaakte kosten die zijn gemoeid met het opstellen en indienen van dit bezwaarschrift te vergoeden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente
Harlingen,



W. Slob
secretaris



P.H.M. Scheffer
burgemeester